

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

техническая  
экспертиза

экспертиза

экспертиза  
работодателя

**ФИО эксперта:** Шабунин Антон Александрович

**Должность эксперта** доцент

**Учёная степень:** Кандидат технических наук

**Наименование организации:** Южно-Уральский государственный аграрный университет

### Экспертиза проведена в соответствии с:

Приказом Министерства образования и науки Челябинской области от 25.01.2021 г. № 01/157 «Об организации областных олимпиад профессионального мастерства студентов и областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2021 году».

### Экспертиза проведена с учетом требований:

**Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования**

✓

**Профессиональных стандартов**

✓

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

*(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)*

Код	Наименование
35.02.16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования
35.01.13	Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства
35.01.11	Мастер сельскохозяйственного производства

### Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

Мяличкина О.Ю.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Булаев С.М.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Салыкаева А.У.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Гуляев К.А.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»

Истамгулова Э.Р.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Абдуллина Ф.Р.	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Ахмедьянов У.Х	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Аминев А.К	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Исмагилов М.М	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Сиряева Т.В	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Соснина С.А	преподаватель	ГБПОУ «Аргаяшский аграрный техникум»
Переродина Ю.Б.	Заместитель директора по УР	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Шумилин С.А.	преподаватель	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Борозенец В.Ю.	мастер производственного обучения	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Арзамасцев С.В	преподаватель	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум-казачий кадетский корпус»
Шаповалов В.Н.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Тюшняков А.А.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Чайкина Н.Я.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Урюпин В.М.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Касаткина Н.Н.	преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Коновалов Ю.А	преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»

**Правообладатели ФОС:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Аргаяшский аграрный техникум»

**Результаты экспертизы**

ДА    НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	ДА	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	ДА	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	ДА	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	ДА	

Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).	ФГОС СПО по специальности 35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 декабря 2016 г. № 1564 )		
	Приказ Министерства образования и науки РФ от 2 августа 2013 г. № 740 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по профессии 35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства”		
	Федеральный государственный образовательный стандарт 35.01.11 Мастер сельскохозяйственного производства (Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ № 855 от 02.08.2013 г.)		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).	Профессиональный стандарт «Специалист в области механизации сельского хозяйства» (приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 21 мая 2014 г. N 340н)		
	Профессиональный стандарт «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства» (приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «04» июня 2014 г. № 362н)		
	ФГОС ВО 44.02.06 Профессиональное обучение (по отраслям), приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.09.2015 г. N 608н		
Разработаны/не разработаны стандартизированные шаблоны ФОС		ДА	
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает			
▪ спецификацию оценочных средств		ДА	
▪ описания форм и процедур оценивания		ДА	
▪ паспорта заданий		ДА	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников областного конкурса профессионального мастерства и критерии их оценки		ДА	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом		ДА	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатор Олимпиады с целью их открытого обсуждения		ДА	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:			
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		ДА	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников		ДА	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		ДА	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		ДА	

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны</li> </ul>	ДА	
<b>Для каждого задания:</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Время выполнения задания определено/не определено</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Применяемое оборудование определено/не определено</li> <li>▪</li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i></li> </ul>	ДА	
<b>Применяемое программное обеспечение соответствует</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ содержанию УГС - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ входящим в нее специальностям - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i></li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i></li> </ul>		
<i>Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:</i>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i></li> </ul>	ДА	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Определены/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник</li> </ul>	ДА	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	КФХ «Камалов»	

## Общий вывод

### Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-3)
<b>Интегративность</b> (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	2
<b>Проблемно-деятельностный</b> характер	3
Ориентация на применение умений и знаний в <b>нетиповых ситуациях</b> (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания <b>профессиональной</b> деятельности	3
<b>Суммарный балл (0-12)</b>	11

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - Минобрнауки России, Рособнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - профессиональными образовательными организациями;
  - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
  - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - профессиональные образовательные организации,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное \_\_\_\_\_.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	ДА	
---	----	--

Рекомендация эксперта заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков (*нужное подчеркнуть*) ФОС по укрупненной группе специальностей в

составе следующих специальностей и профессий (*перечислить все специальности*):

35.02.16 Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

35.01.13 Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства

35.01.11 Мастер сельскохозяйственного производства

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонд оценочных средств рекомендован для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по укрупненной группе специальностей

35.00.00 Сельское, лес

**Подпись эксперта**

подпись

канд. техн. наук  
Шабунин А.А.

ФИО



Шабунин А.А.  
Секретарь